



Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística



Governo do Estado do Amapá

Diretoria de Pesquisas  
Coordenação de Contas Nacionais - CONAC

Secretaria de Estado do Planejamento  
Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias  
Socioeconômicas e Fiscais



**MACAPÁ**  
**2015**

**GOVERNO FEDERAL**  
**MINISTÉRIO DO PLANEJAMENTO**

**DILMA ROUSSEFF**  
Presidenta da República

**MIRIAM BELCHIOR**  
Ministra do Planejamento

**WASMÁLIA BIVAR**  
Presidenta - IBGE

**ROBERTO LUÍS OLINTO RAMOS**  
Diretor de Pesquisas  
Coordenação de Contas Nacionais

**GOVERNO DO ESTADO DO AMAPÁ**  
**SECRETARIA DO ESTADO DE PLANEJAMENTO**

**ANTÔNIO WALDEZ GÓES DA SILVA**  
Governador do Estado do Amapá

**ANTÔNIO PINHEIRO TELES JÚNIOR**  
Secretário de Planejamento

**OTÁVIO AUGUSTO MAGALHÃES DA FONSECA**  
Secretário Adjunto de Planejamento

**REGINA CÉLIS MARTINS FERREIRA**  
Coordenadora de Pesquisas e Estratégias Socioeconômicas  
e Fiscais

**EQUIPE TÉCNICA DO IBGE****Roberto Luís Olinto Ramos**

Coordenador

**Alessandra Soares da Poça****Frederico Sérgio Gonçalves Cunha**

Gerência de Contas Regionais

**Sheila Cristina Zani****Raquel Gomes**

Coordenação do PIB Municipal

**Haroldo Canto Ferreira**

Unidade Estadual do IBGE no Amapá

**EQUIPE TÉCNICA DO AMAPÁ****Regina Célis Martins Ferreira**

Coordenadora

**Carlos José Gonçalves Neves**

Administrador

**Cesar Augusto dos Santos Matos**

Economista

**Leila Silva Sacramento Silva Balieiro de Souza**

Estatística

**Júlio Antônio Poubel Pedro**

Geógrafo

**Wanda Isackson Jucá**

Agente Administrativo

**Venâncio Ribeiro de Albuquerque**

Biblioteconomista

**SUMÁRIO**

<b>APRESENTAÇÃO.....</b>	<b>05</b>
<b>II ANÁLISE DO PIB DOS MUNICIPIOS DO AMAPÁ 2013 .....</b>	<b>06</b>

## APRESENTAÇÃO

A Secretaria de Estado do Planejamento em parceria com Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística e a Superintendência da Zona Franca de Manaus, por meio de Convênio, desde 1995 trabalha anualmente o cálculo do PIB Regional que representa a economia dos Estados e a partir de 2002 o PIB dos Municípios. Este trabalho busca traçar um desenho do crescimento econômico que representa o desempenho da produção nos três setores (Primário, Secundário e Terciário).

Para produzir esses indicadores o IBGE mantém uma metodologia padrão e estudos e reuniões técnicas que tem a participação das equipes das 27 Unidades Federativas, com representação dos das Secretarias e Planejamento os órgãos de informações de estatísticas econômicas. Essas equipes anualmente se reúnem para deliberar sobre a metodologia e os resultados que serão publicados a cada ano.

Para o resultado de 2010 a 2013 ocorreu a atualização e ajuste da metodologia, por haver necessidade de acompanhar a modernização de mercado, novas pesquisas geradas pelo IBGE e novas fontes de informações, também houve a introdução dos novos conceitos e o novo ano de referência em níveis geográficos mais desagregados.

Os resultados do PIB Regional e PIB Municipal do Amapá dão publicidade aos estudos macroeconômicos sobre o Estado e seus Municípios, contribui aos usuários fazer estudos e dar direcionamento a tomada de decisão quando diz respeito a economia amapaense e local em se tratando de município.

Os indicadores macroeconômicos ora apresentados como o PIB, o PIB per capita, o valor Adicionado, participação e variação por setores e atividades traduzem a realidade do Amapá e servem como um olhar a sua conjuntura socioeconômica. É importante ressaltar que o Governo atual tem como princípio em suas Diretrizes traçar as políticas de desenvolvimento a partir o desenho e condições econômicas do Estado, por isso toma como eixo central de seu PPA 2016 – 2019 a economia do Estado.

**Antônio Pinheiro Teles Júnior**  
Secretário SEPLAN/AP

## II ANÁLISE DO PIB DOS MUNICÍPIOS DO AMAPÁ 2013

O PIB dos municípios é um importante panorama para entender como está se desenvolvendo o Estado de forma mais desagregada considerando a produção municipal dos três setores econômicos (primário, secundário e terciário). As economias dos municípios amapaenses entre 2010 a 2013 acompanharam a evolução do crescimento econômico do Estado quando cresceu 18% nominalmente e os municípios cresceram em média 19,86%.

Os cinco maiores municípios do Estado, Macapá, Santana, Laranjal do Jari, Pedra Branca do Amapari e Oiapoque tiveram um desempenho bom, principalmente Santana com a indústria de transformação. Considerando a capital que concentra 64,6% do PIB do Estado (R\$ 8.247.833), esta em relação as capitais brasileira ocupou em 2013 o 24º lugar, ficando a frente de Rio Branco (Acre – R\$ 6.767.743), Boa Vista (Roraima – R\$ 6.696.993) e Palmas (Tocantins – 5.824.406). Em relação aos 5.570 municípios Macapá ocupa a 96ª posição, se posicionou entre os 100 maiores PIB das cidades brasileiras.

Santana o segundo município do Estado com uma participação de 14,4%, vem aumentando sua participação no PIB quando em 2010 era de 13,3%, evoluiu 1,1 (p.p) em 2013. Para os municípios que ocupam o 4º e 5º lugar ocorreu uma mudança no ranking 2010 para 2013, pois em 2010 ocupava o 4º lugar Porto Grande e em 2013 está Pedra Branca do Amapari, enquanto Porto Grande vai para o 6º lugar. Esta mudança de ranking entre os dois municípios foi pela queda das atividades rurais de Porto Grande e os números da indústria mineral em Pedra Branca do Amapari, um indústria quando em plena atividade influencia significativamente na economia.

A economia dos municípios do Amapá apresentou no período de análise uma desconcentração da produção da capital Macapá e fortaleceu os demais municípios como Santana e Pedra Branca do Amapari que aumentaram sua participação. Em 2010 Macapá representava 66,4% já em 2013 com 64,6%, enquanto Santana que participava com 13,3% chega no ano em questão com 14,4%. Um outro em destaque está em Ferreira Gomes que tinha uma representação em 2010 com menos de 1% e chega em 2013 já com 1,4% de participação. O que esses números significam para o Amapá, é que está havendo uma desconcentração na economia da capital com redistribuição a outros municípios fortalecendo a economia regional.

Em relação aos setores econômicos os municípios que apresentaram predominância no Setor Terciário, o maior município foi Vitoria do Jari com 91,9% de sua economia; em seguida vem Laranjal do Jari 89,9%, Serra do Navio 89,8%, e Macapá com 88,9%. Com relação o Setor Indústria os municípios com maior participação neste Setor são Pedra Branca Amapari com 46,1% de sua economia, depois vem Ferreira Gomes 35,4% e Santana 20,5%. Na Agropecuária está Pracuúba como o município mais rural do Estado representando 29,7% de sua economia, Cutias o segundo município 22,1%, Amapá 17,9% e Itaubal 17,3%.

As atividades que apresentaram maior incremento nos municípios são: a mineração em Pedra Branca do Amapari, setor energético em Ferreira Gomes e indústria de transformação em Santana. O Setor Agropecuário apresenta queda nas atividades, considerando a série histórica de 2000 a 2009, quando representava uma média de 4%; de 2010 a 2013 está com uma média de 2% de participação na economia do Estado. Nos municípios de Tartarugalzinho e Itaubal, estão a maior produção dos grãos, em Porto Grande a fruticultura (laranja e abacaxi), e no Oiapoque está a banana e a mandioca. O setor Serviço as atividades o comércio e Setor Público são as maiores em todos os municípios, outra que cresce é o imobiliário como a terceira atividades nos municípios.

A renda per capita, que representa o total da produção distribuída pela população, a maior renda encontra-se no município de Pedra Branca do Amapari (R\$ 27.762), depois vem Ferreira Gomes (R\$ 26.785) e Macapá em terceiro com (R\$ 18.863), são municípios que tem renda superior a do Estado com (R\$ 17.363). os municípios de menor renda são Itaubal (R\$ 10.177), Vitória do Jari (R\$ 10.955) e Serra do Navio (R\$ 11.234).

Esse desenho econômico dos municípios do Amapá em relação ao PIB contribui para fortalecer o direcionamento das políticas públicas considerando o potencial de produção de cada município, neste caso o PPA 2016 – 2019 traz em suas ações um olhar mais focado na regionalidade do Estado e com isso, para os anos seguintes se busca com políticas mais planejadas fortalecer o paradigma crescimento econômico com desenvolvimento social.

Tabela 2.1 - Produto Interno Bruto à preços de mercado no estado do Amapá e municípios 2010 a 2013

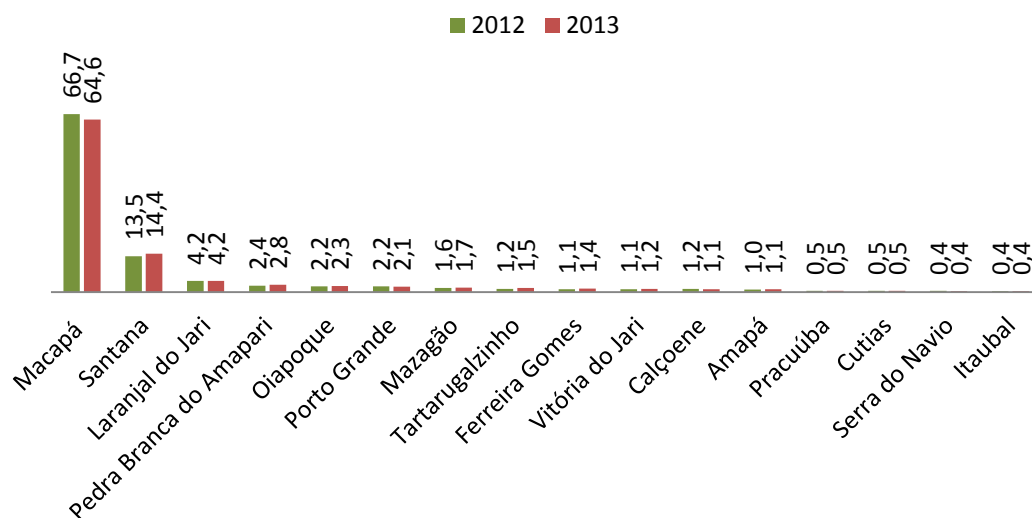
Municípios	2010 PIB	Posição	2011 PIB	Posição	2012 PIB	Posição	2013 PIB	Posição
<b>ESTADO</b>	<b>8.238.703</b>		<b>9.415.563</b>		<b>11.132.397</b>		<b>12.762.338</b>	
Macapá	5.471.529	1º	6.173.778	1º	7.423.050	1º	8.247.833	1º
Santana	1.091.827	2º	1.290.138	2º	1.497.569	2º	1.833.141	2º
Laranjal do Jari	345.528	3º	395.318	3º	467.571	3º	540.493	3º
Pedra Branca do Amapari	171.497	6º	248.121	4º	262.845	4º	356.136	4º
Oiapoque	192.414	5º	217.956	6º	244.739	6º	287.572	5º
Porto Grande	211.910	4º	219.869	5º	244.874	5º	267.292	6º
Mazagão	150.670	7º	173.624	7º	177.125	7º	214.720	7º
Tartarugalzinho	101.599	9º	112.807	9º	136.055	8º	194.972	8º
Ferreira Gomes	90.810	10º	108.587	11º	119.552	11º	174.774	9º
Vitória do Jari	104.012	8º	110.187	10º	126.601	10º	150.892	10º
Calçoene	83.067	11º	115.770	8º	130.309	9º	142.228	11º
Amapá	77.429	12º	84.446	12º	107.602	12º	134.197	12º
Pracuúba	37.160	15º	41.224	15º	50.236	14º	58.414	13º
Cutias	39.476	13º	44.628	13º	51.734	13º	58.134	14º
Serra do Navio	37.213	14º	42.396	14º	48.998	15º	53.484	15º
Itaubal	32.564	16º	36.713	16º	43.538	16º	48.054	16º

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

Gráfico 2.1 - Participação dos municípios no PIB do Amapá -2012-2013



**Tabela 2.2 - Posição ocupada pelos 5 maiores municípios em relação ao Produto Interno Bruto e participações relativa e acumulada, segundo os municípios do Amapá 2013**

Municípios	Posição ocupada	Produto Interno Bruto a preço de mercado (1 000 R\$)	Participação %	
			Relativa %	Acumulada %
Macapá	1ª	8.247.833	64,6%	-
Santana	2ª	1.833.141	14,4%	79,0%
Laranjal do Jari	3ª	540.493	4,2%	83,2%
Pedra Branca do Amapari	4ª	356.136	2,8%	86,0%
Oiapoque	5ª	287.572	2,3%	88,3%

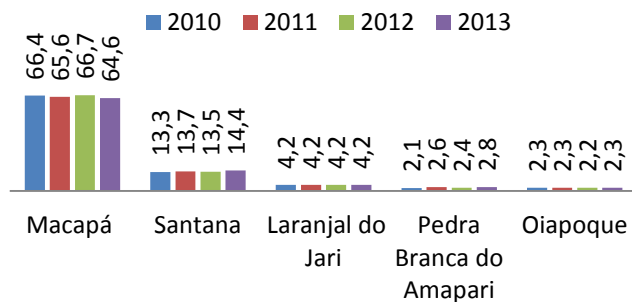
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.  
SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais  
Nota: Dados sujeitos à revisão

**Tabela 2.3 - Posição ocupada pelos 5 menores municípios em relação ao Produto Interno Bruto e participações relativa e acumulada, segundo os municípios do Amapá 2013**

Municípios	Posição ocupada	Produto Interno Bruto a preço de mercado (1 000 R\$)	Participação %	
			Relativa	Acumulada
Itaubal	1ª	48.054	0,4%	
Pracuúba	2ª	53.484	0,4%	0,8%
Cutias	3ª	58.134	0,5%	1,3%
Serra do Navio	4ª	58.414	0,5%	1,8%
Amapá	5ª	134.197	1,1%	2,9%

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.  
SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais  
Nota: Dados sujeitos à revisão

**Gráfico 2.2 - Participação percentual no PIB do Estado dos 5 maiores municípios de 2010 a 2013**



**Gráfico 2.3 - Participação percentual no PIB do Estado dos 5 menores municípios de 2010 a 2013**

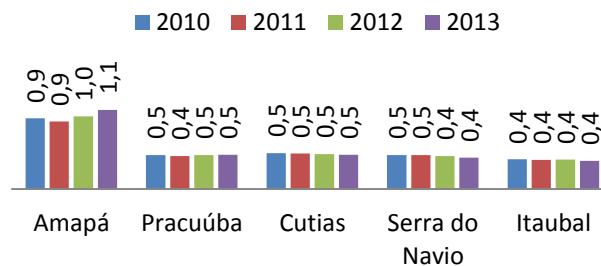




Tabela 2.4 - Posição ocupada dos municípios, em relação ao PIB per capita 2010 a 2013

Municípios	2010 PIB per capita	Posição	2011 PIB per capita	Posição	2012 PIB per capita	Posição	2013 PIB per capita	Posição
<b>ESTADO</b>	<b>12.320</b>		<b>13.759</b>		<b>15.935</b>		<b>17.363</b>	
Pedra Branca do Amapari	15.919	1º	21.973	1º	22.286	1º	27.762	1º
Ferreira Gomes	15.733	2º	18.177	2º	19.468	2º	26.785	2º
Macapá	13.751	3º	15.168	3º	17.863	3º	18.863	3º
Santana	10.788	5º	12.543	6º	14.344	4º	16.834	4º
Amapá	9.673	7º	10.372	8º	13.101	7º	15.820	5º
Calçoene	9.267	9º	12.618	5º	13.947	5º	14.523	6º
Porto Grande	12.595	4º	12.745	4º	13.850	6º	14.288	7º
Pracuúba	9.823	6º	10.546	7º	12.493	8º	13.658	8º
Tartarugalzinho	8.170	15º	8.690	14º	10.165	13º	13.642	9º
Oiapoque	9.420	8º	10.332	9º	11.299	9º	12.511	10º
Laranjal do Jari	8.681	11º	9.684	11º	11.221	10º	12.331	11º
Mazagão	8.847	10º	9.967	10º	9.954	14º	11.458	12º
Cutias	8.519	12º	9.288	13º	10.536	12º	11.238	13º
Serra do Navio	8.440	13º	9.497	12º	10.781	11º	11.234	14º
Vitória do Jari	8.358	14º	8.659	15º	9.729	16º	10.995	15º
Itaubal	7.632	16º	8.399	16º	9.734	15º	10.177	16º

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

Gráfico 2.4 - PIB per capita dos municípios do Amapá em 2013 R\$

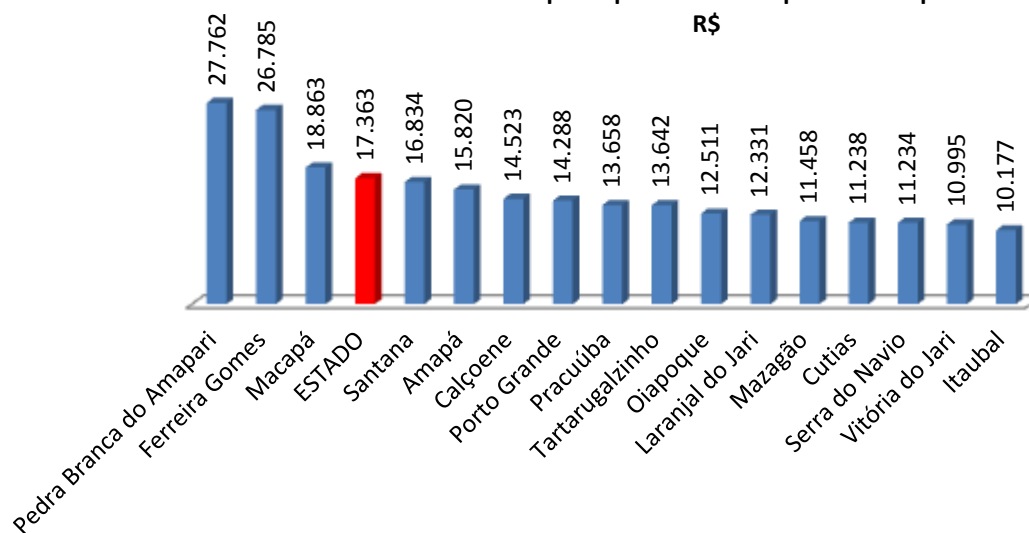
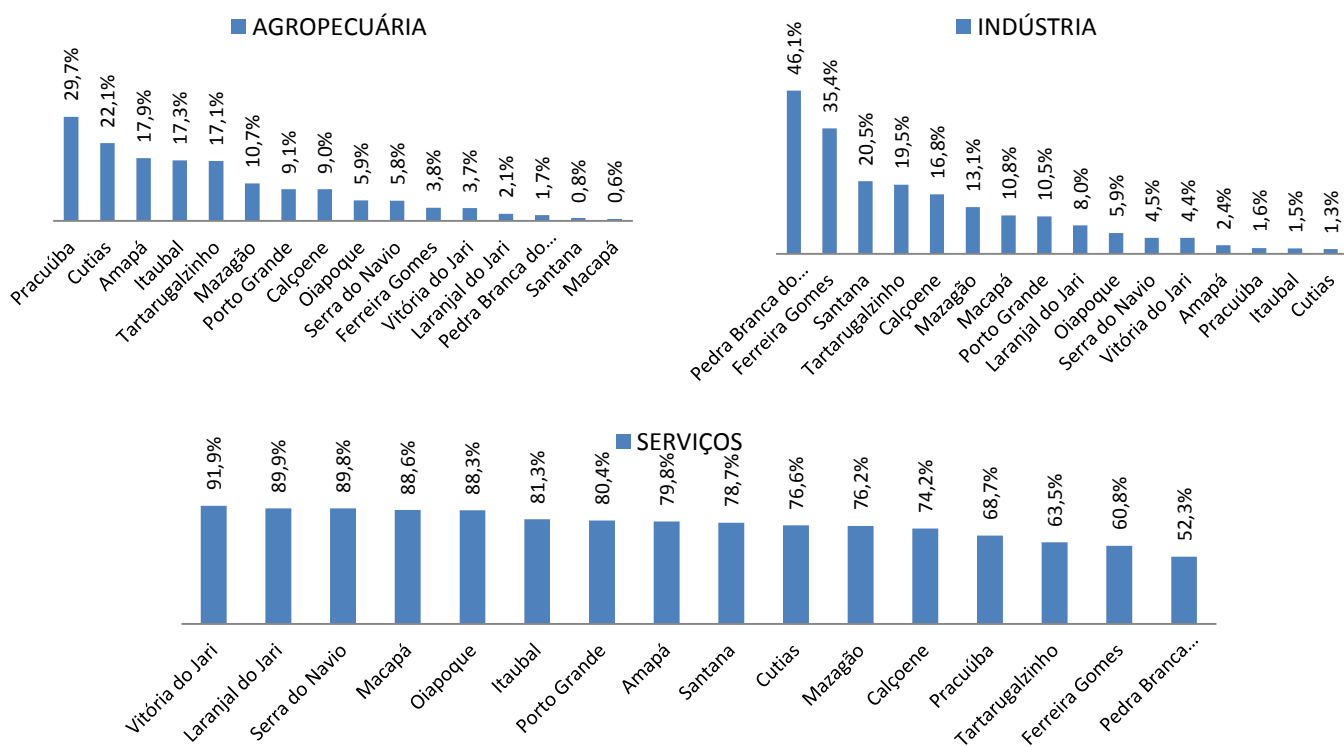


Tabela 2.5–Participação dos setores produtivos do valor adicionado nos municípios 2012 e 2013

	%					
	2012			2013		
	Prim	Sec	Terc	Prim	Sec	Terc
<b>Amapá</b>	<b>2,7</b>	<b>11,9</b>	<b>85,4</b>	<b>2,2</b>	<b>13,2</b>	<b>84,6</b>
Serra do Navio	6,7	4,8	88,5	5,8	4,5	89,8
Amapá	19,2	2,9	77,9	17,9	2,4	79,8
Pedra Branca do Amapari	2,3	38,9	58,8	1,7	46,1	52,3
Calçoene	9,5	19,3	71,2	9,0	16,8	74,2
Cutias	21,2	2,1	76,7	22,1	1,3	76,6
Ferreira Gomes	4,6	31,3	64,1	3,8	35,4	60,8
Itaubal	17,8	2,6	79,6	17,3	1,5	81,3
Laranjal do Jari	2,1	7,0	90,9	2,1	8,0	89,9
Macapá	0,6	11,3	88,1	0,6	10,8	88,6
Mazagão	12,1	7,9	80,0	10,7	13,1	76,2
Oiapoque	6,7	4,8	88,5	5,9	5,9	88,3
Porto Grande	24,7	7,2	68,1	9,1	10,5	80,4
Pracuúba	30,8	2,1	67,1	29,7	1,6	68,7
Santana	1,0	15,7	83,3	0,8	20,5	78,7
Tartarugalzinho	22,1	3,2	74,6	17,1	19,5	63,5
Vitória do Jari	4,2	4,1	91,7	3,7	4,4	91,9

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.  
SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais  
Nota: Dados sujeitos à revisão

Gráfico 2.5 - Participação dos setores produtivos do valor adicionado nos municípios 2013



**Tabela 2.6- Participação e variação das atividades econômicas no valor adicionado bruto à preços correntes do município de Macapá 2012 a 2013**

Macapá	(%)			
	Participação		Variação	
	2012	2013	2012/ 2011	2013/ 2012
<b>VBP</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>19,6</b>	<b>11,3</b>
<b>AGROPECUÁRIO</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>	<b>30,7</b>	<b>4,0</b>
Agricultura, inclusive o apoio à agricultura e a pós colheita	0,2	0,1	107,2	-54,4
Pecuária, inclusive apoio à pecuária	0,0	0,1	-82,8	745,3
Produção florestal, pesca e aquicultura	0,4	0,4	34,8	10,9
<b>INDÚSTRIA</b>	<b>11,3</b>	<b>10,8</b>	<b>90,9</b>	<b>6,8</b>
Indústria Extrativa	0,3	0,2	173,9	-34,2
Indústria de Transformação	2,3	3,8	87,2	82,1
<u>SIUP</u>	0,0	-0,1	-96,5	203,3
Construção Civil	8,6	6,9	46,8	-10,9
<b>SERVIÇOS</b>	<b>88,1</b>	<b>88,6</b>	<b>14,1</b>	<b>11,9</b>
Comércio e reparação de veículos automotores e motocicleta	16,6	16,8	12,9	13,2
Transportes, armazenagem e correio	2,8	2,3	-26,9	-9,5
Alojamento e alimentação	5,1	4,4	108,3	-2,7
Informação e comunicação	1,9	0,9	6,5	-45,2
Atividades financeiras de seguros e serviços relacionados	2,0	2,3	26,8	24,7
Atividades Imobiliárias	9,1	12,0	-2,4	46,3
Atividades profissionais, científicas e técnicas, administrativas e serviços complementares	4,2	4,0	23,9	7,1
Administração, educação, saúde pesquisa e desenvolvimento públicas, defesas e seguridade social	41,1	40,8	15,4	10,5
Educação Saude privada	2,2	2,3	12,7	14,1
Artes cultura, esporte e recreação e outros serviços	3,1	2,7	19,6	-2,9

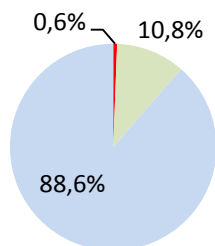
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

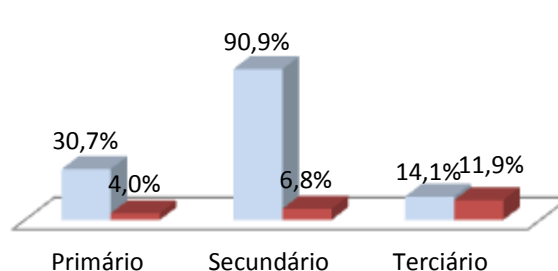
**Gráfico 2.6 - Participação no VA dos setores produtivos de Macapá em 2013**

■ Primário ■ Secundário ■ Terciário



**Gráfico 2.7 - Variação dos setores econômicos de Macapá em relação ao Estado de 2013/2012**

■ 2012 ■ 2013



**Tabela 2.7- Participação e variação das atividades econômicas no valor adicionado bruto à preços correntes do município de Santana 2012 a 2013**

Santana	(%)			
	Participação		Variação	
	2012	2013	2012/ 2011	2013/ 2012
<b>VBP</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>13,96</b>	<b>22,84</b>
<b>AGROPECUÁRIO</b>	<b>1,0</b>	<b>0,8</b>	<b>31,82</b>	<b>6,36</b>
Agricultura, inclusive o apoio à agricultura e a pós colheita	0,4	0,2	84,04	-31,55
Pecuária, inclusive apoio à pecuária	0,0	0,1	-73,47	498,51
Produção florestal, pesca e aquicultura	0,5	0,5	30,56	9,84
<b>INDÚSTRIA</b>	<b>15,8</b>	<b>20,5</b>	<b>14,66</b>	<b>59,61</b>
Indústria Extrativa	1,7	4,4	-58,54	219,98
Indústria de Transformação	4,8	8,6	18,18	122,58
<a href="#">SIUP</a>	3,7	2,8	134,40	-7,43
Construção Civil	5,6	4,6	38,64	1,64
<b>SERVIÇOS</b>	<b>83,3</b>	<b>78,7</b>	<b>13,65</b>	<b>16,07</b>
Comércio e reparação de veículos automotores e motocicleta	12,2	11,9	33,21	20,31
Transportes, armazenagem e correio	2,9	2,3	53,76	-4,60
Alojamento e alimentação	3,1	2,3	19,42	-8,08
Informação e comunicação	0,7	0,6	-17,49	-1,17
Atividades financeiras de seguros e serviços relacionados	0,6	0,7	-8,86	35,12
Atividades Imobiliárias	7,9	9,1	2,85	40,18
Atividades profissionais, científicas e técnicas, administrativas e serviços complementares	3,7	4,4	4,90	46,94
Administração, educação, saúde pesquisa e desenvolvimento públicas, defesas e seguridade social	48,4	44,3	11,34	12,43
Educação Saude privada	1,3	1,0	-0,80	-4,69
Artes cultura, esporte e recreação e outros serviços	2,4	2,1	16,50	8,72

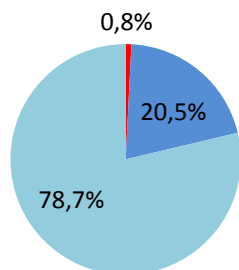
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

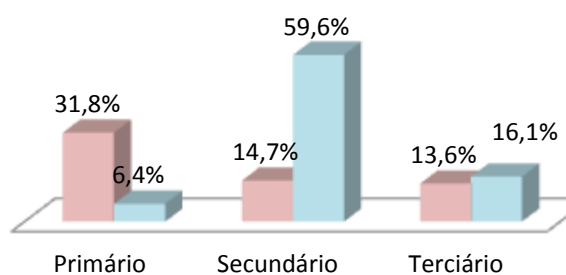
**Gráfico 2.8 - Participação no VA dos setores produtivos de Santana em 2013**

■ Primário ■ Secundário ■ Terciário



**Gráfico 2.9 - Variação dos setores econômicos de Santana em relação ao estado de 2013/2012**

■ 2012 ■ 2013



**Tabela 2.8- Participação e variação das atividades econômicas no valor adicionado bruto à preços correntes do município de Laranjal do Jari 2012 a 2013**

Laranjal do Jari	Laranjal do Jari			
	(%)			
	Participação		Variação	
	2012	2013	2012/ 2011	2013/ 2012
<b>VBP</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>18,16</b>	<b>15,31</b>
<b>AGROPECUÁRIO</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>30,49</b>	<b>13,08</b>
Agricultura, inclusive o apoio à agricultura e a pós colheita	1,6	1,4	49,36	2,91
Pecuária, inclusive apoio à pecuária	0,1	0,2	-50,71	225,55
Produção florestal, pesca e aquicultura	0,4	0,4	12,78	11,25
<b>INDÚSTRIA</b>	<b>7,0</b>	<b>8,0</b>	<b>134,46</b>	<b>31,94</b>
Indústria Extrativa	0,0	0,1	-32,88	63,74
Indústria de Transformação	0,8	1,1	25,20	56,41
<b>SIUP</b>	<b>0,0</b>	<b>-0,1</b>	<b>-95,40</b>	<b>215,59</b>
Construção Civil	6,2	7,0	88,26	29,88
<b>SERVIÇOS</b>	<b>90,9</b>	<b>89,9</b>	<b>13,55</b>	<b>14,08</b>
Comércio e reparação de veículos automotores e motocicleta	9,6	8,5	15,21	2,90
Transportes, armazenagem e correio	1,6	1,0	-8,91	-27,20
Alojamento e alimentação	2,8	2,3	103,70	-5,87
Informação e comunicação	0,7	0,5	1,29	-16,57
Atividades financeiras de seguros e serviços relacionados	0,5	0,6	25,03	55,12
Atividades Imobiliárias	7,4	10,5	1,29	63,53
Atividades profissionais, científicas e técnicas, administrativas e serviços complementares	2,9	2,8	14,35	9,54
Administração, educação, saúde pesquisa e desenvolvimento públicas, defesas e seguridade social	62,6	61,0	13,30	12,45
Educação Saude privada	0,4	0,4	-7,90	1,88
Artes cultura, esporte e recreação e outros serviços	2,4	2,3	22,23	7,78

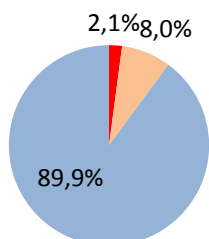
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

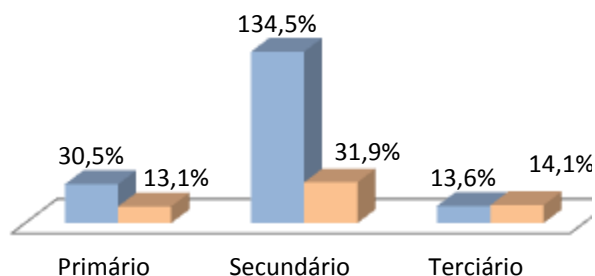
**Gráfico 2.10 - Participação no VA dos setores produtivos de Laranjal do Jari em 2013**

■ Primário ■ Secundário ■ Terciário



**Gráfico 2.11 Variação dos setores econômicos Laranjal do Jari em relação ao estado de 2012**

■ 2012 ■ 2013



**Tabela 2.9- Participação e variação das atividades econômicas no valor adicionado bruto à preços correntes do município de Pedra Branca do Amapari 2012 a 2013**

Pedra Branca do Amapari	(%)			
	Participação		Variação	
	2012	2013	2012/ 2011	2013/ 2012
<b>VBP</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>12,95</b>	<b>34,63</b>
<b>AGROPECUÁRIO</b>	<b>2,3</b>	<b>1,7</b>	<b>27,84</b>	<b>-1,36</b>
Agricultura, inclusive o apoio à agricultura e a pós colheita	2,1	1,3	45,80	-15,27
Pecuária, inclusive apoio à pecuária	0,1	0,3	-62,29	329,73
Produção florestal, pesca e aquicultura	0,2	0,1	-10,00	15,10
<b>INDÚSTRIA</b>	<b>38,4</b>	<b>46,1</b>	<b>16,25</b>	<b>61,38</b>
Indústria Extrativa	31,1	20,4	-17,77	-11,47
Indústria de Transformação	1,8	21,9	258,11	1.512,19
<b>SIUP</b>	<b>-0,9</b>	<b>-0,1</b>	<b>-91,44</b>	<b>-88,90</b>
Construção Civil	6,4	3,8	32,13	-19,68
<b>SERVIÇOS</b>	<b>59,3</b>	<b>52,3</b>	<b>10,41</b>	<b>18,69</b>
Comércio e reparação de veículos automotores e motocicleta	1,9	1,4	37,59	-0,86
Transportes, armazenagem e correio	4,8	3,6	94,77	0,44
Alojamento e alimentação	3,0	2,4	-41,25	9,56
Informação e comunicação	0,4	0,4	-6,29	27,75
Atividades financeiras de seguros e serviços relacionados	0,2	0,2	58,41	34,25
Atividades Imobiliárias	3,5	4,1	10,56	54,99
Atividades profissionais, científicas e técnicas, administrativas e serviços complementares	6,5	7,2	-8,02	48,82
Administração, educação, saúde pesquisa e desenvolvimento públicas, defesas e seguridade social	36,2	30,9	15,44	14,74
Educação Saude privada	0,4	0,4	7,64	14,95
Artes cultura, esporte e recreação e outros serviços	2,3	1,8	6,63	3,73

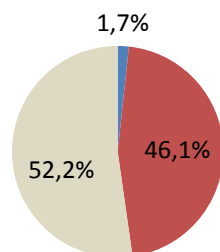
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

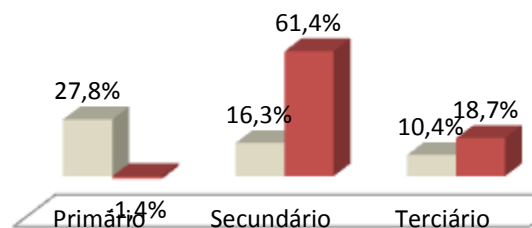
**Gráfico 2.12 - Participação no VA dos setores produtivos Pedra Branca do Amapari em 2013**

■ Primário ■ Secundário ■ Terciário



**Gráfico 2.13 - Variação dos setores econômico de Pedra Branca do Amapari em relação ao estado de 2013/2012**

■ 2012 ■ 2013



**Tabela 2.10- Participação e variação das atividades econômicas no valor adicionado bruto à preços correntes do município de Oiapoque 2012 a 2013**

Oiapoque	(%)			
	Participação		Variação	
	2012	2013	2012/ 2011	2013/ 2012
<b>VBP</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>11,70</b>	<b>17,01</b>
<b>AGROPECUÁRIO</b>	<b>6,7</b>	<b>5,9</b>	<b>26,52</b>	<b>3,13</b>
Agricultura, inclusive o apoio à agricultura e a pós colheita	4,4	3,3	34,04	-10,91
Pecuária, inclusive apoio à pecuária	0,1	0,5	-80,51	636,01
Produção florestal, pesca e aquicultura	2,2	2,1	36,84	9,62
<b>INDÚSTRIA</b>	<b>4,9</b>	<b>5,9</b>	<b>71,84</b>	<b>41,36</b>
Indústria Extrativa	0,4	0,6	-32,88	75,43
Indústria de Transformação	1,5	3,3	0,81	159,20
<b>SIUP</b>	<b>-0,1</b>	<b>-0,2</b>	<b>-94,26</b>	<b>145,67</b>
Construção Civil	3,0	2,1	49,96	-18,41
<b>SERVIÇOS</b>	<b>88,5</b>	<b>88,3</b>	<b>8,66</b>	<b>16,72</b>
Comércio e reparação de veículos automotores e motocicleta	8,0	8,9	0,23	29,56
Transportes, armazenagem e correio	1,6	1,3	-21,01	-5,05
Alojamento e alimentação	2,4	2,1	45,26	4,07
Informação e comunicação	0,7	0,5	-1,71	-18,42
Atividades financeiras de seguros e serviços relacionados	0,5	0,7	-10,72	44,56
Atividades Imobiliárias	8,1	10,2	-13,06	48,30
Atividades profissionais, científicas e técnicas, administrativas e serviços complementares	2,9	3,1	4,46	26,65
Administração, educação, saúde pesquisa e desenvolvimento públicas, defesas e seguridade social	62,0	59,4	14,09	12,17
Educação Saude privada	0,1	0,1		-17,75
Artes cultura, esporte e recreação e outros serviços	2,2	2,0	7,90	4,71

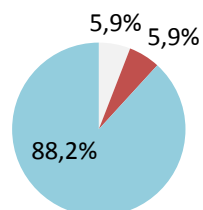
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Contas Nacionais.

SEPLAN, Coordenadoria de Pesquisas, Estratégias Socioeconômicas e Fiscais

Nota: Dados sujeitos à revisão

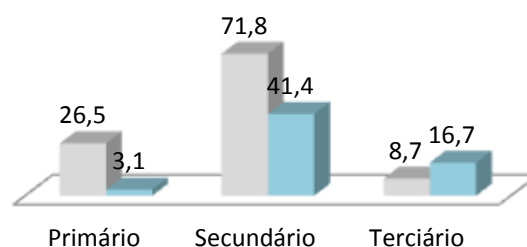
**Gráfico 2.14 - Participação no VA dos setores produtivos de Oiapoque em 2013**

■ Primário ■ Secundário ■ Terciário



**Gráfico 2.15 - Variação dos setores econômicos de Oiapoque em relação ao estado de 2013/2012**

■ 2012 ■ 2013



*SECRETARIA DE ESTADO DO PLANEJAMENTO**Avenida FAB,s/ n - Centro Administrativo - Bloco 083**Tel.: (096) 2101 4630 Fax (096) 2101 4608**CEP: 68 900-340**Macapá Amapá Brasil**Home page <http://www.seplan.ap.gov.br>**e-mail: [gab@seplan.ap.gov.br](mailto:gab@seplan.ap.gov.br)**COORDENADORIA DE ESTRATÉGIAS SÓCIO-ECONÔMICAS E FISCAIS**Tel: (096) 2101 4630**e-mail: [deinf@seplan.ap.gov.br](mailto:deinf@seplan.ap.gov.br)*